



圖片來源：《少年法庭》劇照

撰文教師：丁國翔 | 課程連結：哲學思考

《少年法庭》被厭惡至極的少年

電影萬花筒

韓劇《少年法庭》是描述對少年犯罪「厭惡至極」的法官沈恩錫，在與法官車泰柱的協同之下，面對不同的少年犯罪事件，所做出不同判決懲處之故事。全劇七起駭人聽聞的案件，在韓國《少年法》的保障下，法官無法對犯下重罪的 14 歲以下少年審理判決；而這七起案件中，有五件都是依據真人真事改編，愈血腥愈恐怖的情節，卻也是最真實的一面。

不論是同儕霸凌或駭人聽聞的社會案件，未成年犯罪審理判決是依據《少年法》的約束與懲罰，這是與成人的刑法有所不同。在審判的過程中，不難看見加害者與被害者的不同心境，以及主角們的情緒轉折。該劇也對韓國《少年法》的現狀提出的質疑，並期待強化其刑責與教化的功能性。

生命面面觀

劇情開始就以採訪少年法官沈恩錫為開場，面對鏡頭說「我對少年犯厭惡至極」。也因如此，她才會想要申調到少年法庭……，究竟是什麼原因讓她會有這樣的想法，少年犯真的不可能改變嗎？

筆者長期在臺灣少年矯正單位服務，亦擔任機關外部觀察委員，經歷許多不同少年的故事，其中有一位印象深刻的少女，曾畫出一幅對家人思念的圖畫，加上她的話語：「媽媽這是我們第二次的見面，第一次是您在監獄的時候，第二次是我在您的靈堂裡。」這位少女是在少年矯正單位母親節對媽媽的思念。姑且不討論她的案情，但您內心的小劇場是如何展演她的人生劇情呢？



影片預告片



影片主題曲



電子檔



藝能科平台

一、你以為的並不一定是你以為的

您用什麼樣的眼光看待一個人？其中是否參雜主觀的偏見或謬誤？法官審理、判斷不同案件時是否一定都符合正確的邏輯呢？何況我們一般人所看到的層面又更為有限。

《少年法庭》第一集有個當頭棒喝的劇情：這些少年法官不定期會跟案件少年餐聚，但沈法官並不熱衷於此。少年機構的孩子們與車泰柱法官相處非常融洽，似乎找到屬於自己的志向與興趣。其中一幕，少女雪雅被餐廳客人與服務人員認定偷拿錢包，此景傳達出社會對於這些願意改過的少年們的再次對立，可能會造成他們更大的叛逆和憤怒，以及二次傷害。當雪雅說「拜託，相信我一次」。您會真的相信嗎？沈恩錫法官所持的立場是不願相信這些孩子有教化改過的可能性，而劇情中，卻在矢口否認的雪雅衣服口袋中找到被偷竊的錢包。

有位少年曾對我說：「我離開矯正學校後，走在馬路上總感覺大家都知道我犯過罪，都用異樣眼光看我。」是社會不給他們機會？還是他們不再信任這個社會？

二、成為一個更好的自己

生命教育的基礎和方法就是哲學思考與人學探索，我們首要具備客觀條件的事實認知，避免先入為主的扭曲和偏差，保持對生命高度的內省與察覺，才能避開各式的偏頗。這次主題選用關於少年犯罪的冷門題材，因為我們時常對犯錯的人，用一種刻板印象衡量他的價值，也期望讀者能藉此反思「人性的尊嚴」。《少年法庭》主題曲〈Boy〉，中文歌詞如下：

那陰影處是他們的笑容消失的地方，
我看見一個可怕的波浪，沖垮了那些靈魂。
不要失去了信念，不要害怕。

像發燒一樣傳染著，難見光明，發燒傳染著，
他們再也受不了，他們需要一些愛。
我看見恐懼，但我能感覺到暴風雨，開始消退著，
光芒會照耀的，再次閃耀著。

我相信任何人都期望讓自己可以成為一個更好的自己，生命教育不是透過看見別人的不幸而看見自己的幸福。生命教育更不是一個口號，生命教育的實踐，需要的是「智慧」與「愛」。首先我們要學會愛自己，更加肯定屬於自己的價值，才能了解體會他人的需求，我們產生同理心，我們就能夠去愛別人。當我們心中有愛時，就會更有智慧去面對善、惡的抉擇，做出一個適當的決定。因此，我們彼此都能讓自己成為一個更好的自己！

在沒有探討過多劇情之情況下，您會如何解讀沈恩錫法官「我對少年犯厭惡至極」這句話呢？最後引用劇中車泰柱法官的臺詞，藉此讓我們反思屬於我們自己的生命狀態：「人生中最重要的是逗號而不是句號。所以你不需要焦急，人難免會有失誤，不代表失敗，我們隨時都可以重新開始。」

心靈悄悄話

1. 你以為的，真的是你以為的嗎？為什麼我們總是相信自己是對的？請試著回想生活中是否有類似的情境，導致我們對事情的錯誤判斷？而我們又該如何避免這樣的情況發生呢？正如同《少年法庭》劇情，判斷一個人是從其行為結果？還是他的本質？為什麼？
2. 當今臺灣社會媒體所充斥最嚴重的問題是「帶風向」，什麼樣的人或什麼樣的情形，最容易被帶風向？「哲學思考」能讓我們如何面對這樣的生命課題？
3. 法國哲學家笛卡爾的哲學命題「我思，故我在」，試著想一想這句話對您而言，有沒有什麼樣的衝突點或是你所支持的論述？思考與存在，真的是並存嗎？試著思考屬於您自己人生的價值為何？